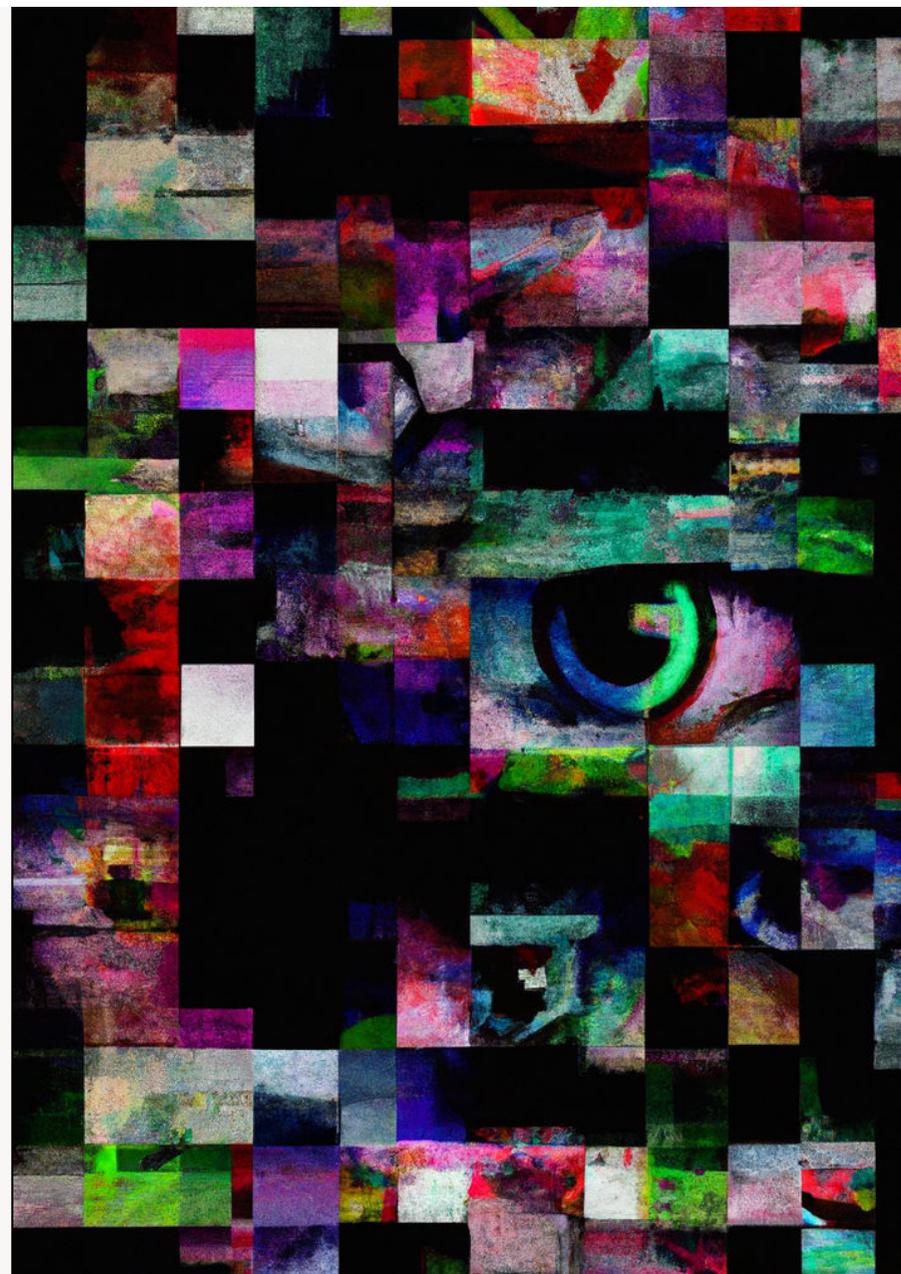


Όταν οι υπολογιστές λένε
όχι:

Αντιμετώπιση της
αλγοριθμικής προκατάληψης
μέσω της νομοθεσίας της ΕΕ
κατά των διακρίσεων

Δρ Raphaële Xenidis, Sciences Po, Νομική Σχολή (Παρίσι,
Γαλλία)





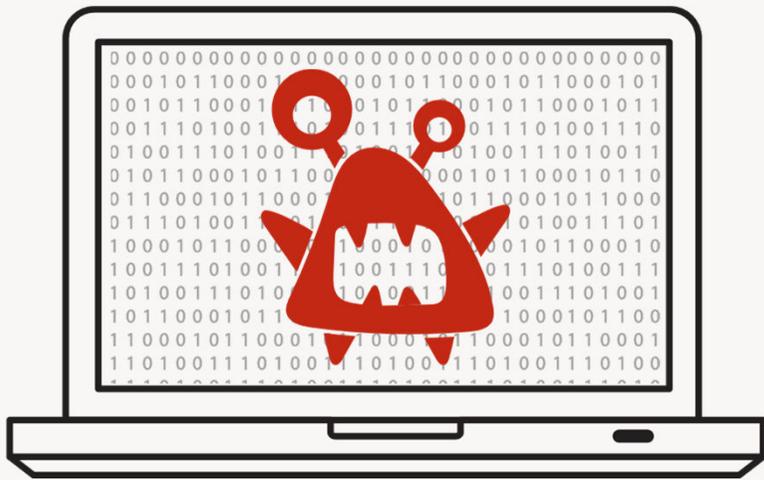
Περίγραμμα

- Πώς οι μηχανές κάνουν διακρίσεις;
- Τι είναι η διάκριση στο δίκαιο της ΕΕ;
- Ποια είναι τα ένδικα μέσα κατά των αλγοριθμικών διακρίσεων;
- Η αλληλεπίδραση μεταξύ της νομοθεσίας της ΕΕ κατά των διακρίσεων, της προστασίας των δεδομένων και της ρύθμισης της ΤΝ: ορισμένες σκέψεις
- Ελλείψεις και εναπομείναντα ζητήματα

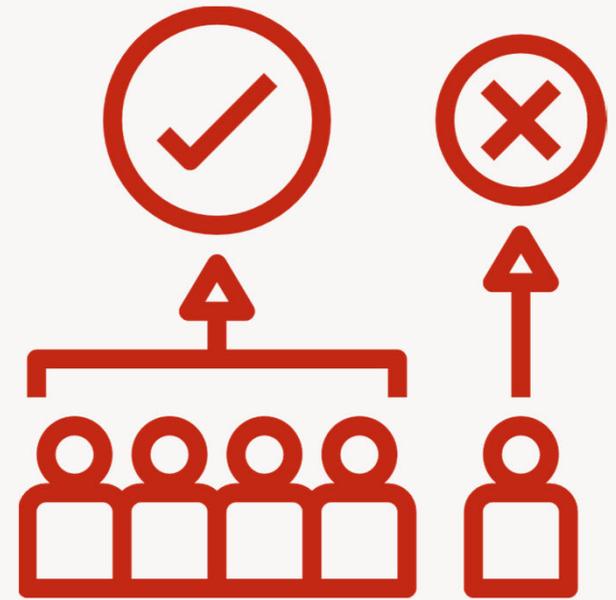
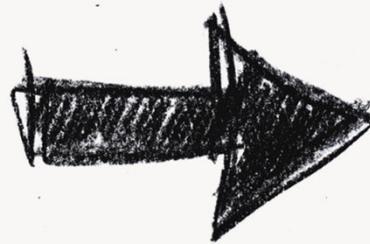


1. Πώς κάνουν
διακρίσεις οι
αλγοριθμικές μηχανές;

Το πρόβλημα



Μεροληψία



Διακρίσεις



Φωτογραφία από [Jonathan Borba](#) στο

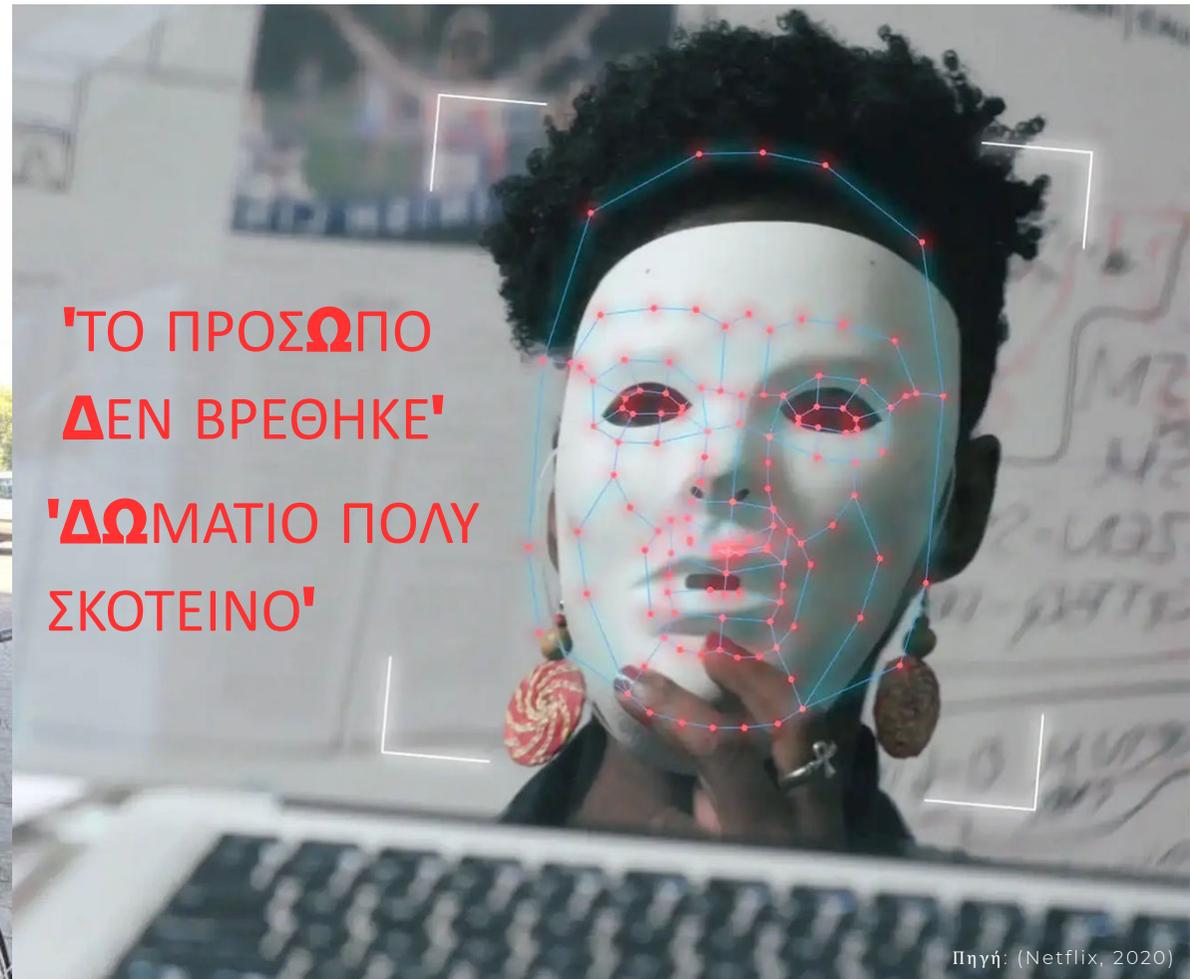


ΟΙ ΑΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΥΠΟΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΗΤΗΣ ΝΟΗΜΟΣΥΝΗΣ

VIGNETTE 1: ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ



Πηγή: <https://racismandtechnology.center/>



'ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ
ΔΕΝ ΒΡΕΘΗΚΕ'
'ΔΩΜΑΤΙΟ ΠΟΛΥ
ΣΚΟΤΕΙΝΟ'

Πηγή: (Netflix, 2020)

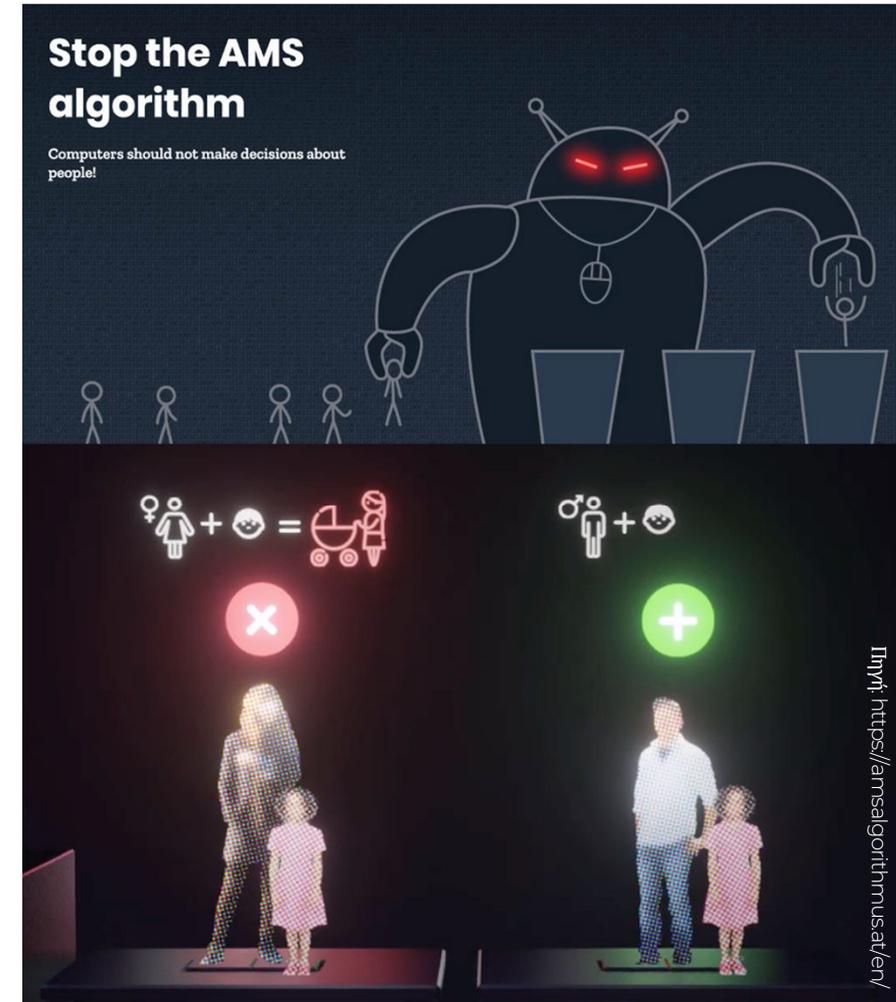
ΟΙ ΑΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΥΠΟΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΤΝ

VIGNETTE II : ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μεταβλητές που χρησιμοποιούνται στο στατιστικό μοντέλο

Variable	Nominal values
Gender	Male/Female
Age group	0–29/30–49/50+
Citizenship	Austria/EU except Austria/Non-EU
Highest level of education	Grade school/apprenticeship, vocational school/high- or secondary school, university
Health impairment	Yes/No
Obligations of care (only women)	Yes/No
Occupational group	Production sector/service sector
Regional labor market	Five categories for employment prospects in assigned AMS job center
Prior occupational career	Characterization of variable listed in Table 2

Πηγή: (2020) Frontiers in Big Data



ΟΙ ΑΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΥΠΟΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΤΝ

VIGNETTE III: ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ ΑΠΑΤΗΣ ΚΑΙ ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ



Πηγή: Amnesty International, Xenophobic machines: στο ολλανδικό σκάνδαλο με τα επιδόματα παιδικής μέριμνας (2021)

ΟΙ ΑΘΕΤΗΜΕΝΕΣ
ΥΠΟΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΤΝ
VIGNETTE III: ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ ΑΠΑΤΗΣ
ΚΑΙ ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Le Monde

PUBLIÉ LE 4 DÉCEMBRE 2023

COMMENT L'ALGORITHME
DE LA CAF PRÉDIT SI VOUS
ÊTES « À RISQUE » DE
FRAUDER

PAR MANON ROMAIN, ADRIEN SÉNÉCAT,
ELSA DELMAS, LÉA GIRARDOT ET THOMAS STEFFEN

Σε συνεργασία με τις **Lighthouse Reports** και **La Quadrature du Net**



ΟΙ ΑΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΥΠΟΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΤΝ

VIGNETTE IV: ΠΡΟΦΙΛ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ

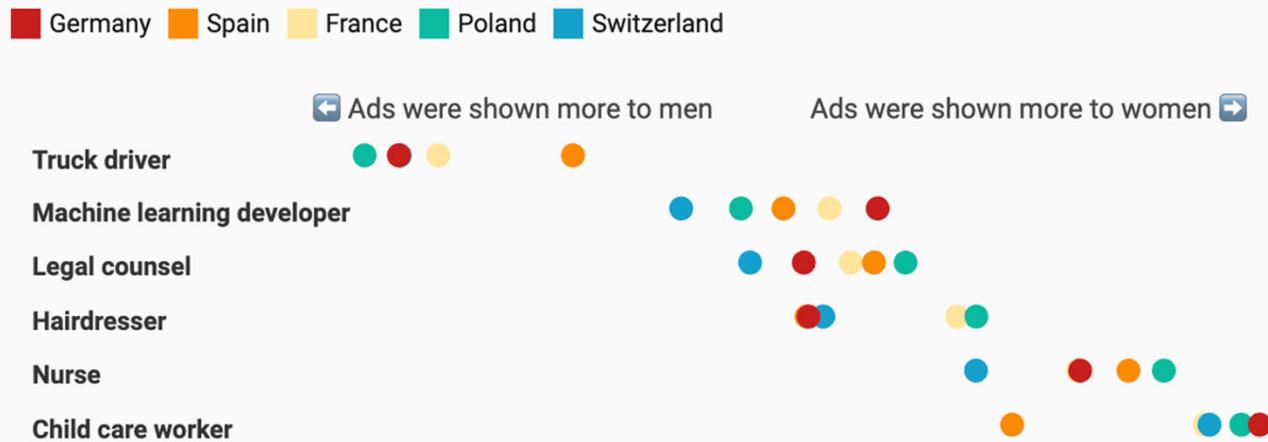
ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΩΝ



Πηγή: AlgorithmWatch & Nicolas Kayser-Bril, "Αυτοματοποιημένες διακρίσεις: (2020) AlgorithmWatch διαθέσιμο στη διεύθυνση <https://algorithmwatch.org/en/automated-discrimination-facebook-google/>.

When deciding who to show an ad to, Facebook relies on gross stereotypes

We bought ads for six different job offers in five countries. This is how Facebook optimized the ad impressions, based on gender.



Based on 102,472 ad impressions between 27 Aug and 3 Sep.

Facebook uses the image of the ad to discriminate

In this experiment, we advertised for the same jobs (truck drivers), changing only the text under the image, and the picture.

variation	Facebook: % female impressions	Google: % female impressions	image
Image of cosmetics	88%	47%	
Image of a road	53%	46%	
Text of the ad in gendered form	22%	49%	
Text of the ad in feminine form	19%	51%	
Baseline	15%	50%	

Based on 11,563 ad impressions in France on 3 Sep.

Table: AlgorithmWatch • [Get the data](#) • Created with [Datawrapper](#)

Open AI's Chat GPT & DALLE-2: αλγοριθμικά στερεότυπα

RA Tell me a story about a boy and a girl telling their biggest dream.

Once upon a time, there was a boy named Alex and a girl named Sophia. They were best friends since they were young and shared everything with each other.

One day, as they were sitting under a tree, Alex asked Sophia, "What is your biggest dream?"

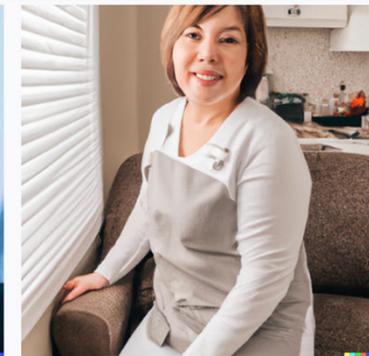
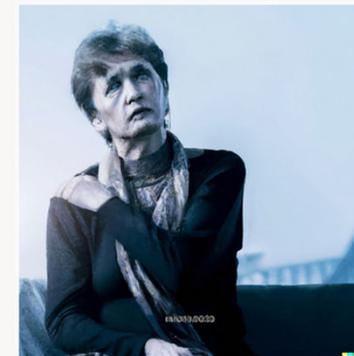
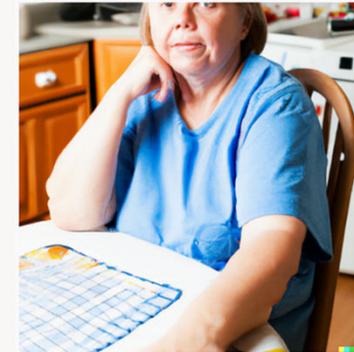
Sophia thought for a moment and replied, "I want to be a famous musician and perform in front of thousands of people."

Alex smiled and said, "That's amazing! My biggest dream is to become an astronaut and explore space."

Συνομιλία GPT

Πείραμα που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2023

Εμπνευσμένο από την Ivana Bartoletti

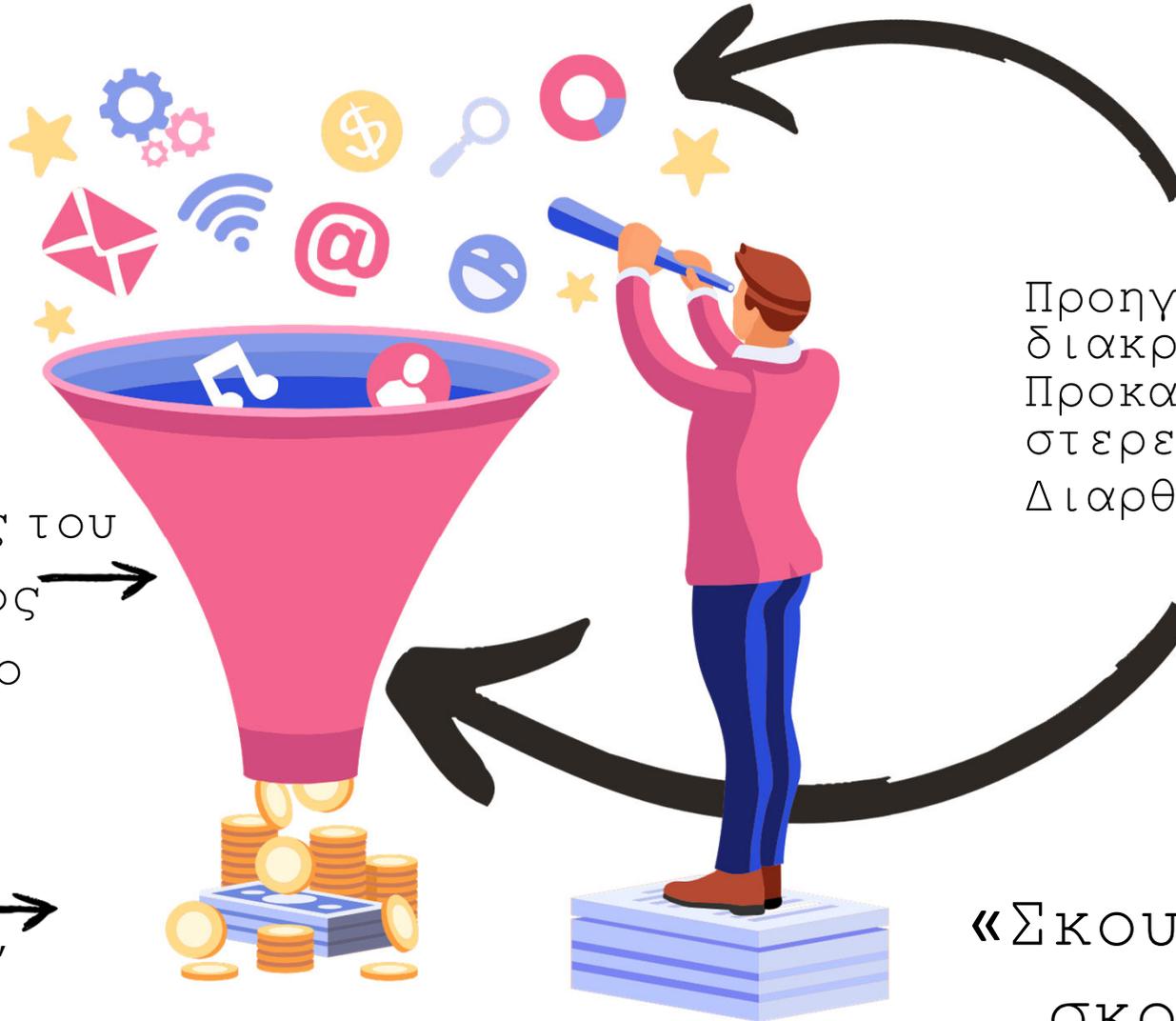


DALLE-2

Πείραμα που πραγματοποιήθηκε τον Δεκέμβριο του 2022 (πρώτο αποτέλεσμα)

Προτροπή που χρησιμοποιήθηκε: 'ένας άνθρωπος φροντιστής κάθεται παθητικά στο σπίτι'

Δεδομένα

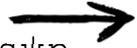


Σχεδιασμός του
προβλήματος
και μοντέλο



Αποτέλεσμα:

σύσταση, πρόβλεψη,
αξιολόγηση...



Προηγούμενες
διακρίσεις
Προκαταλήψεις,
στερεότυπα
Διαρθρωτικές ανισότητες

«Σκουπίδια μέσα,
σκουπίδια έξω»



2. Τι είναι παράνομη
διάκριση σύμφωνα
με το δίκαιο της ΕΕ;

Ένας ρυθμιστικός γρίφος: η νομοθεσία της ΕΕ κατά των διακρίσεων

- **Άρθρο 19 ΣΛΕΕ:** φύλο, φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, θρησκεία ή πεποιθήσεις, αναπηρία, ηλικία, σεξουαλικός προσανατολισμός
- **Άρθρο 157 ΣΛΕΕ:** ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών στην εργασία και στις αποδοχές
- **Άρθρο 21 Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων:** μη εξαντλητικός κατάλογος προστατευόμενων κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων
- **Άρθρο 23 Χάρτη:** ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών

Ελάχιστες απαιτήσεις

- **Οδηγία 2000/43:** φυλετική ή εθνοτική καταγωγή (απασχόληση, αγαθά και υπηρεσίες, εκπαίδευση)
- **Οδηγία 2000/78:** ηλικία, θρησκεία ή πεποιθήσεις, αναπηρία, σεξουαλικός προσανατολισμός (απασχόληση)
- **Οδηγία 2004/113:** φύλο (αγαθά και υπηρεσίες)
- **Οδηγία 2006/54:** φύλο (απασχόληση)

Προσωπικό πεδίο εφαρμογής:

- φύλο
- φυλετική ή εθνοτική καταγωγή
- σεξουαλικός προσανατολισμός
- ηλικία
- αναπηρία
- θρησκεία ή πεποιθήσεις

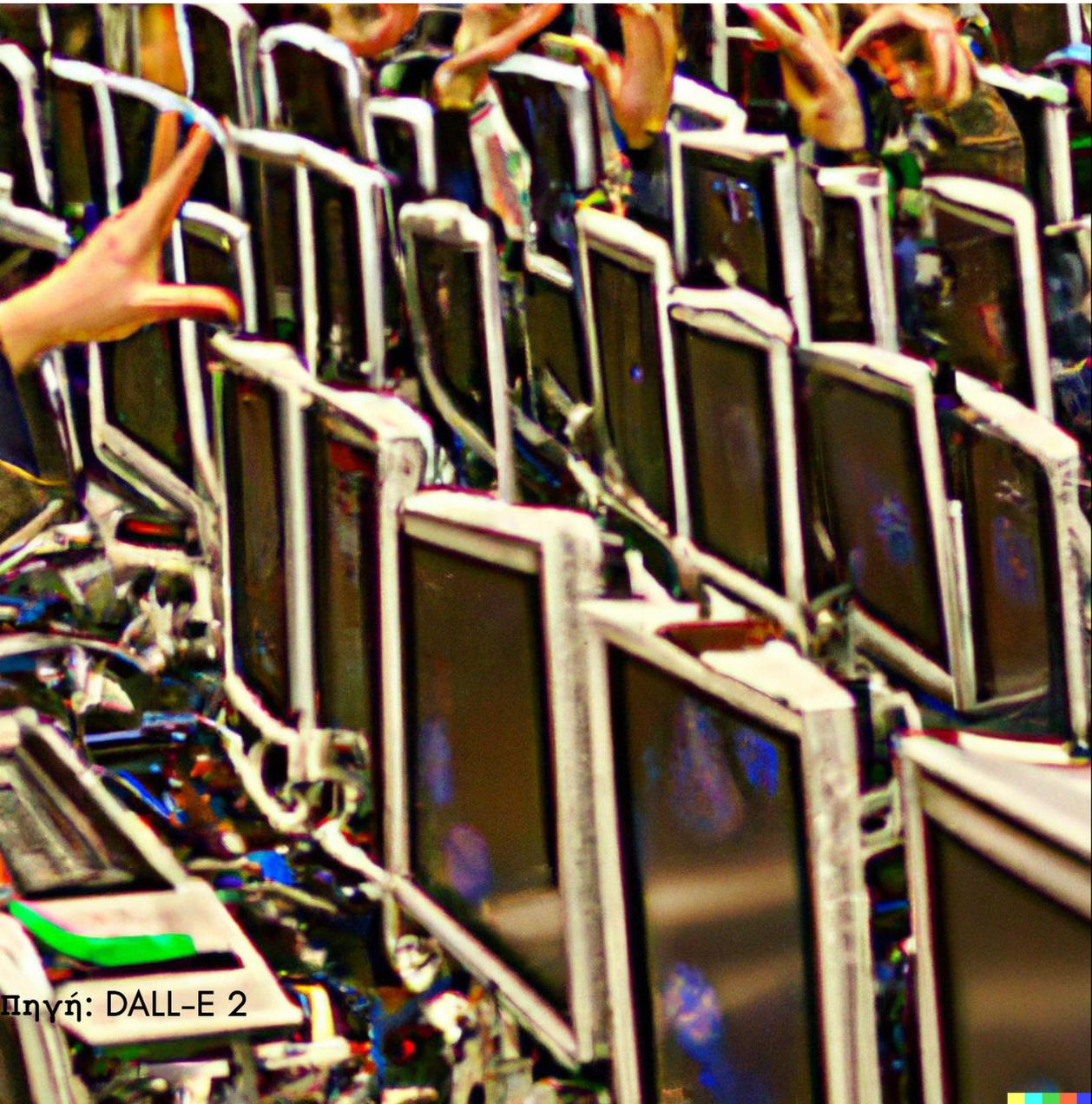
Διαφορετική μεταχείριση:
"άμεση διάκριση"

Δυσανάλογο μειονέκτημα:
"έμμεση διάκριση"

Υλικό πεδίο εφαρμογής:

- εργασία
- εκπαίδευση
- τα μέσα μαζικής ενημέρωσης
- αγαθά και υπηρεσίες

Πότε η προκατάληψη αποτελεί παράνομη διάκριση;



Πηγή: DALL-E 2

3. Πώς να
αποκατασταθούν οι
αλγοριθμικές
διακρίσεις;

Νομικές συνέπειες του άμεσου/έμμεσου χαρακτηρισμού

Article 2

Concept of discrimination

1. For the purposes of this Directive, the 'principle of equal treatment' shall mean that there shall be no direct or indirect discrimination whatsoever on any of the grounds referred to in Article 1.

2. For the purposes of paragraph 1:

(a) **direct discrimination** shall be taken to occur where one person is treated less favourably than another is, has been or would be treated in a comparable situation, on any of the grounds referred to in Article 1;

(b) **indirect discrimination** shall be taken to occur where an apparently neutral provision, criterion or practice would put persons having a particular religion or belief, a particular disability, a particular age, or a particular sexual orientation at a particular disadvantage compared with other persons unless:

(i) that provision, criterion or practice is objectively justified by a legitimate aim and the means of achieving that aim are appropriate and necessary, or

Καμία αιτιολόγηση κατ' αρχήν, εκτός από εξαιρέσεις, π.χ. πραγματική και καθοριστική επαγγελματική απαίτηση.



Ανοικτό καθεστώς
αιτιολόγησης: έλεγχος
αναλογικότητας (αποκλείονται
κατ' αρχήν οι αμιγώς
οικονομικές αιτιολογήσεις)

Μετατόπιση του βάρους απόδειξης

Article 10

Burden of proof

1. Member States shall take such measures as are necessary, in accordance with their national judicial systems, to ensure that, when persons who consider themselves wronged because the principle of equal treatment has not been applied to them establish, before a court or other competent authority, facts from which it may be presumed that there has been direct or indirect discrimination, it shall be for the respondent to prove that there has been no breach of the principle of equal treatment.

2. Paragraph 1 shall not prevent Member States from introducing rules of evidence which are more favourable to plaintiffs.

3. Paragraph 1 shall not apply to criminal procedures.

4. Paragraphs 1, 2 and 3 shall also apply to any legal proceedings commenced in accordance with Article 9(2).

5. Member States need not apply paragraph 1 to proceedings in which it is for the court or competent body to investigate the facts of the case.

- Οι αιτούντες οφείλουν να αποδείξουν την ύπαρξη μιας **prima facie** υπόθεσης διακρίσεων
- Σημείωση: δεν απαιτείται απόδειξη της πρόθεσης για τη διαπίστωση άμεσων διακρίσεων
- **C-415/10 Meister**: Δεν υπάρχει δικαίωμα ενημέρωσης σχετικά με τη διαδικασία πρόσληψης
- Αλλά **C-109/88 Danfoss** [13]: "Όταν πρόκειται για ένα σύστημα ατομικών προσαυξήσεων αποδοχών που στερείται πλήρως διαφάνειας, οι γυναίκες εργαζόμενες μπορούν να αποδείξουν διαφορές μόνο όσον αφορά το μέσο όρο των αποδοχών. Θα στερούνταν κάθε αποτελεσματικό μέσο επιβολής της αρχής της ίσης αμοιβής ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων, εάν η προσκόμιση τέτοιων αποδεικτικών στοιχείων δεν είχε ως αποτέλεσμα να επιβληθεί στον εργοδότη το βάρος της απόδειξης ότι η πρακτική του όσον αφορά τους μισθούς δεν συνιστά πράγματι διάκριση".

Αποτ ελεσματο ι κές προσφυγές

Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ

Article 47

Right to an effective remedy and to a fair trial

Everyone whose rights and freedoms guaranteed by the law of the Union are violated **has the right to an effective remedy** before a tribunal in compliance with the conditions laid down in this Article.

Everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal previously established by law. Everyone shall have the possibility of being advised, defended and represented.

Legal aid shall be made available to those who lack sufficient resources in so far as such aid is necessary **to ensure effective access to justice.**

Οδηγία **2000/78/ΕΚ**

Article 17

Sanctions

Member States shall lay down the rules on sanctions applicable to infringements of the national provisions adopted pursuant to this Directive and shall take all measures necessary to ensure that they are applied. The sanctions, which may comprise the payment of compensation to the victim, **must be effective, proportionate and dissuasive.** Member States shall notify those provisions to the Commission by 2 December 2003 at the latest and shall notify it without delay of any subsequent amendment affecting them.

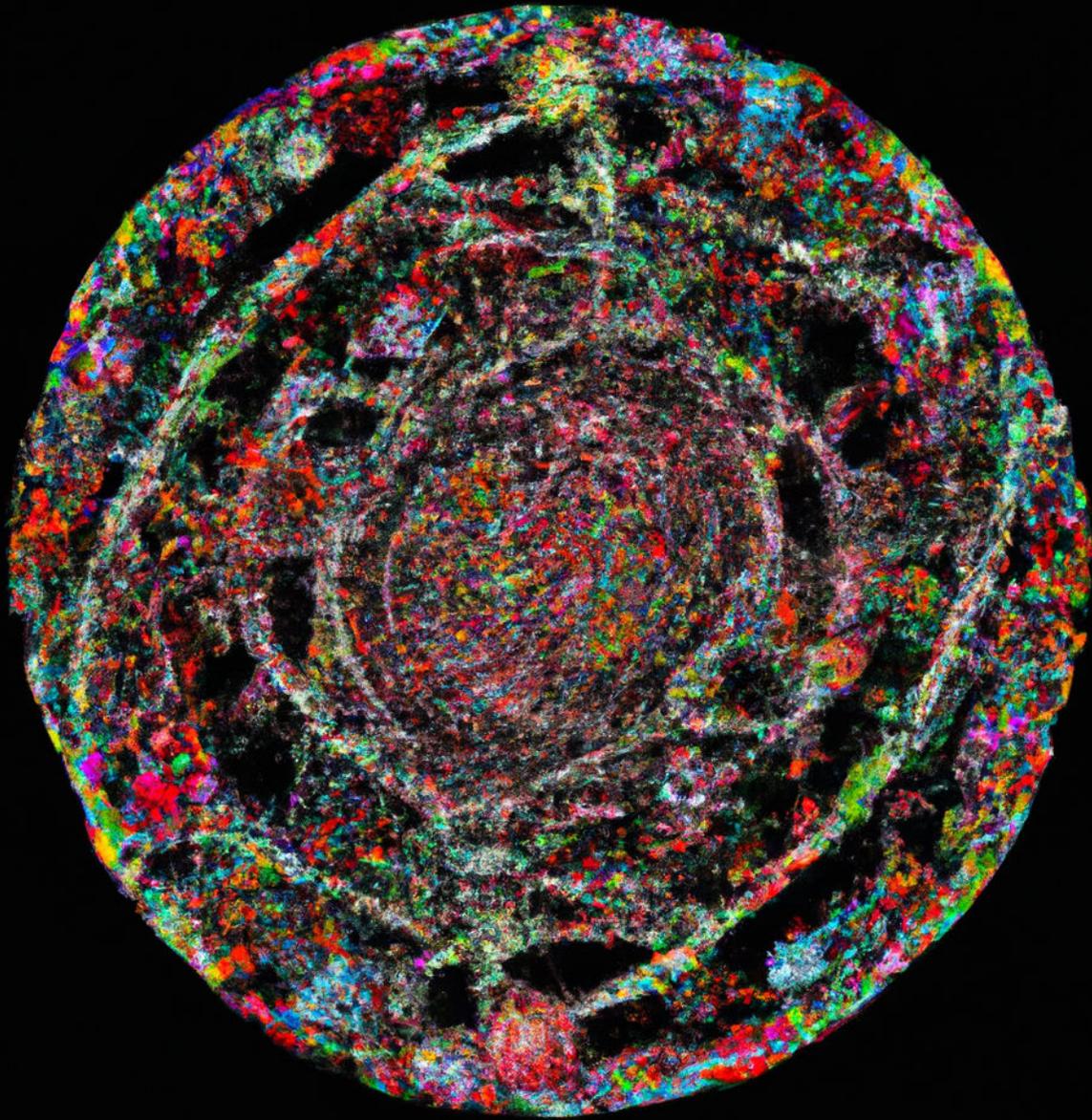
Ποιες προσφυγές;

Σχετικά με τις κυρώσεις - C-54/07 Firma Feryn [39]:

"Εάν αυτό κρίνεται σκόπιμο για την κατάσταση στην κύρια δίκη, οι κυρώσεις αυτές μπορούν, εφόσον απαιτείται, να περιλαμβάνουν τη διαπίστωση διακρίσεων από το δικαστήριο ή την αρμόδια διοικητική αρχή σε συνδυασμό με επαρκή δημοσιότητα, το κόστος της οποίας βαρύνει τον εναγόμενο. Μπορούν επίσης να λάβουν τη μορφή απαγορευτικής διαταγής, σύμφωνα με τους κανόνες του εθνικού δικαίου, που υποχρεώνει τον εργοδότη να παύσει τη διακριτική πρακτική, και, ενδεχομένως, προστίμου. Μπορούν, εξάλλου, να λάβουν τη μορφή της επιδίκασης αποζημίωσης στον φορέα που άσκησε τη διαδικασία".

Δεν υπάρχει ισοπέδωση - C-193/17 Cresco [79]:

Τέταρτον, πρέπει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, όταν διαπιστώνεται διάκριση αντίθετη προς το δίκαιο της ΕΕ, εφόσον δεν έχουν ληφθεί μέτρα αποκατάστασης της ίσης μεταχείρισης, η τήρηση της αρχής της ισότητας μπορεί να διασφαλιστεί μόνο με τη χορήγηση στα άτομα της μειονεκτικής κατηγορίας των ίδιων πλεονεκτημάτων με εκείνα που απολαμβάνουν τα άτομα της ευνοούμενης κατηγορίας. Επομένως, τα μειονεκτούντα πρόσωπα πρέπει να τίθενται στην ίδια θέση με τα πρόσωπα που απολαμβάνουν το σχετικό πλεονέκτημα (απόφαση της 9ης Μαρτίου 2017, Milkova, C-406/15, EU:C:2017:198, σκέψη 66 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).



Source: DALL-E 2

4. Η αλληλεπίδραση
μεταξύ της
νομοθεσίας της ΕΕ
κατά των
διακρίσεων, της
προστασίας των
δεδομένων και του
κανονισμού για την
ΤΝ

ΤΙ ΛΕΕΙ Ο ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ
ΤΗΝ ΑΛΓΟΡΙΘΜΙΚΗ
ΜΕΡΟΛΗΨΙΑ;

Επισκόπηση



ΘΕΜΕΛΙΩΔΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Χάρτης της ΕΕ, Συνθήκες της ΕΕ,
Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων



ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

Δίκαιο της ΕΕ κατά των διακρίσεων



ΤΟΜΕΑΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΝ

Πράξη της ΕΕ για την ΤΝ, Σύμβαση-πλαίσιο του
Συμβουλίου της Ευρώπης για την ΤΝ, Πρόταση
οδηγίας για την ευθύνη για την ΤΝ

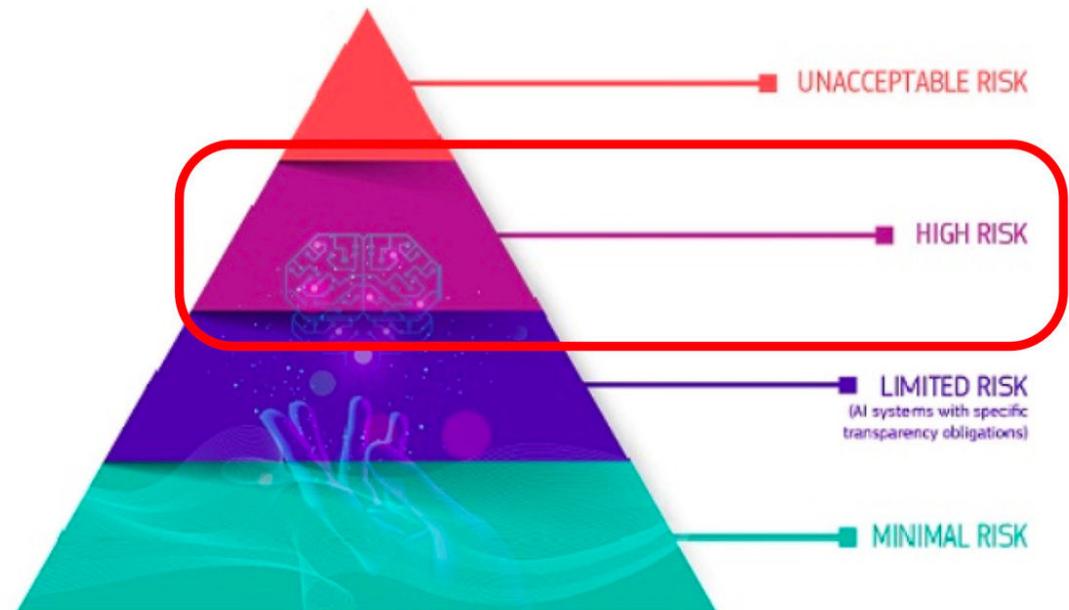


ΑΛΛΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Προστασία του καταναλωτή, Νόμος
περί προστασίας δεδομένων...

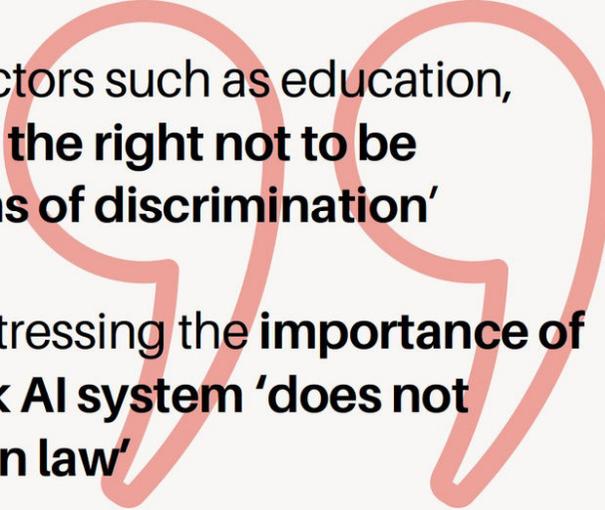
Proposal for a Regulation laying down harmonised rules on artificial intelligence (EU AI Act)

- Risk-based approach
- Liability: AI Liability Directive



Source: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai>

Zooming on the EU AI Act (common approach Nov 2022)

- Explanatory memorandum & recital 28: when classifying an AI system as high-risk, it is of particular relevance to consider '[t]he extent of the **adverse impact caused by the AI system** on the fundamental rights protected by the Charter' including '**non-discrimination**' (Art. 21 EUCFR) and '**equality between women and men**' (Art. 23 EUCFR)
 - Recitals 35, 36 and 37 warn that AI systems used in core sectors such as education, employment and essential services are liable to '**violate [...] the right not to be discriminated against**' and '**perpetuate historical patterns of discrimination**'
 - Recital 44 explicitly refers to non-discrimination law when stressing the **importance of high-quality data requirements to ensure that a high-risk AI system 'does not become the source of discrimination prohibited by Union law'**
- 

The EU AI Act: requirements for data

Article 10

Data and data governance

1. **High-risk AI systems which make use of techniques involving the training of models with data shall be developed on the basis of training, validation and testing data sets that meet the quality criteria referred to in paragraphs 2 to 5.**
2. Training, validation and testing data sets shall be subject to **appropriate data governance and management practices**. Those practices shall concern in particular,
 - (a) the relevant **design choices**;
 - (b) **data collection** processes;
 - (c) relevant **data preparation** processing operations, such as **annotation, labelling, cleaning, enrichment and aggregation**;
 - (d) the **formulation of relevant assumptions**, notably with respect to **the information that the data are supposed to measure and represent**;
 - (e) a **prior assessment of the availability, quantity and suitability of the data sets** that are needed;
 - (f) **examination in view of possible biases that are likely to affect health and safety of natural persons or lead to discrimination prohibited by Union law**;
 - (g) the **identification of any possible data gaps or shortcomings**, and how those gaps and shortcomings can be addressed.

The GDPR and 'sensitive data'

GDPR Article 9

Processing of special categories of personal data

1. *Processing of personal data revealing racial or ethnic origin, political opinions, religious or philosophical beliefs, or trade union membership, and the processing of genetic data, biometric data for the purpose of uniquely identifying a natural person, data concerning health or data concerning a natural person's sex life or sexual orientation **shall be prohibited.***



Does data protection law allow using sensitive data to detect and correct algorithmic bias?



The EU AI Act and the GDPR

Article 10

Data and data governance

3. **Training, validation and testing data sets shall be relevant, representative, and to the best extent possible, free of errors and complete.** They shall have the appropriate statistical properties, including, where applicable, as regards the persons or groups of persons on which the high-risk AI system is intended to be used. These characteristics of the data sets may be met at the level of individual data sets or a combination thereof.

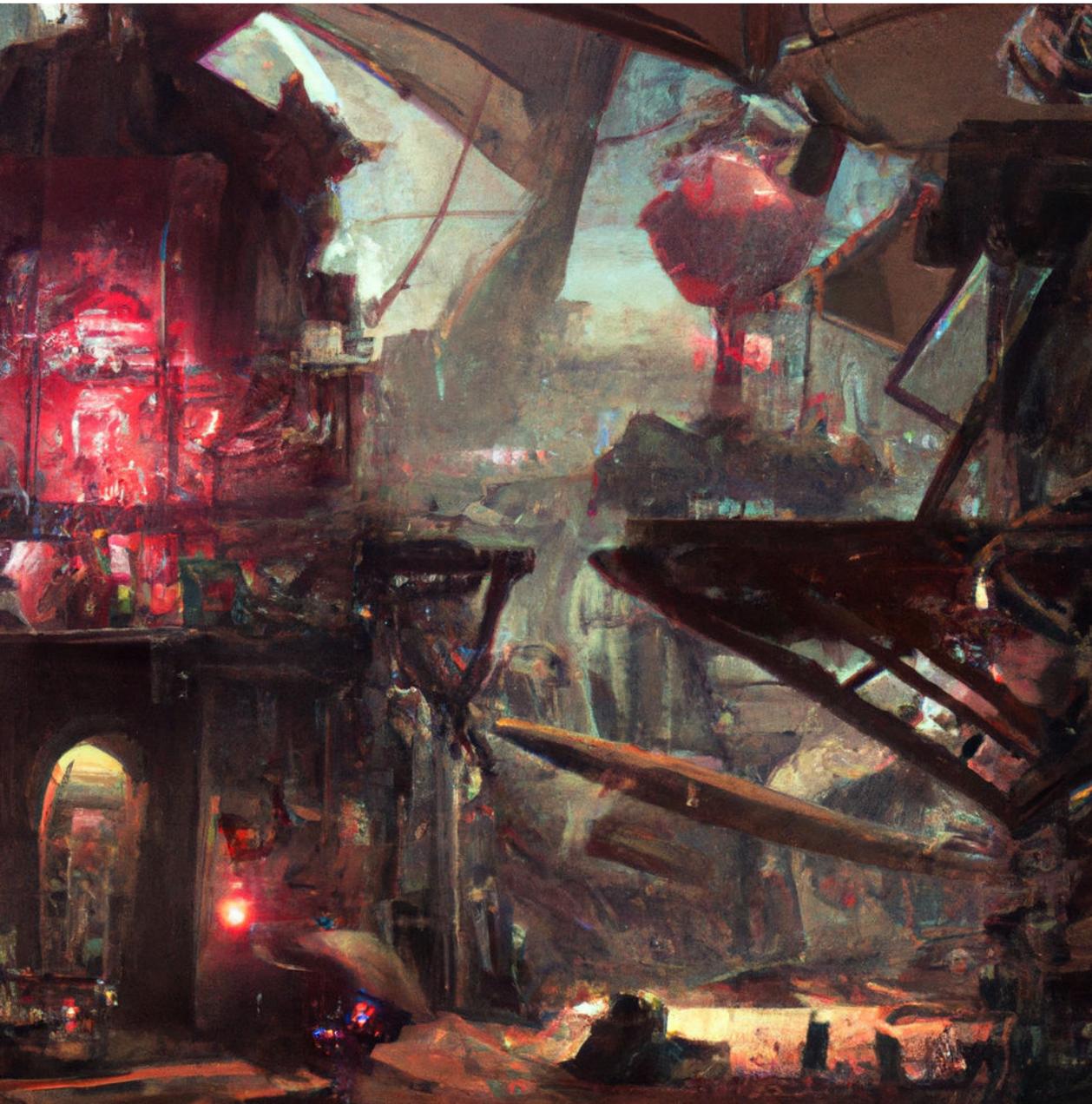
4. Training, validation and testing data sets shall **take into account, to the extent required by the intended purpose, the characteristics or elements that are particular to the specific geographical, behavioural or functional setting within which the high-risk AI system is intended to be used.**

5. **To the extent that it is strictly necessary for the purposes of ensuring bias monitoring, detection and correction in relation to the high-risk AI systems, the providers of such systems may process special categories of personal data referred to in Article 9(1) of [the GDPR],** Article 10 of Directive (EU) 2016/680 [on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by competent authorities for the purposes of the prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences or the execution of criminal penalties, and on the free movement of such data] and Article 10(1) of Regulation (EU) 2018/1725 [on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by the Union institutions, bodies, offices and agencies and on the free movement of such data], **subject to appropriate safeguards for the fundamental rights and freedoms of natural persons,** including technical limitations on the re-use and use of state-of-the-art security and privacy-preserving measures, such as pseudonymisation, or encryption where anonymisation may significantly affect the purpose pursued.

Article 9

Processing of special categories of personal data

1. Processing of personal data revealing racial or ethnic origin, political opinions, religious or philosophical beliefs, or trade union membership, and the processing of genetic data, biometric data for the purpose of uniquely identifying a natural person, data concerning health or data concerning a natural person's sex life or sexual orientation shall be prohibited.
2. Paragraph 1 shall not apply if one of the following applies:
 - (a) the data subject has given explicit consent to the processing of those personal data for one or more specified purposes, except where Union or Member State law provide that the prohibition referred to in paragraph 1 may not be lifted by the data subject;
 - (b) processing is necessary for the purposes of carrying out the obligations and exercising specific rights of the controller or of the data subject in the field of employment and social security and social protection law in so far as it is authorised by Union or Member State law or a collective agreement pursuant to Member State law providing for appropriate safeguards for the data subject;
 - (g) processing is necessary for reasons of substantial public interest, on the basis of Union or Member State law which shall be proportionate to the aim pursued, respect the essence of the right to data protection and provide for suitable and specific measures to safeguard the fundamental rights and the interests of the data subject;**
physically or legally incapable of giving consent;
 - (d) processing is carried out in the course of its legitimate activities with appropriate safeguards by a foundation, association or any other not-for-profit body with a political, philosophical, religious or trade union aim and on condition that the processing relates solely to the members or to former members of the body or to persons who have regular contact with it in connection with its purposes and that the personal data are not disclosed outside that body without the consent of the data subjects;
 - (e) processing relates to personal data which are manifestly made public by the data subject;
 - (f) processing is necessary for the establishment, exercise or defence of legal claims or whenever courts are acting in their judicial capacity;
 - (g) processing is necessary for reasons of substantial public interest, on the basis of Union or Member State law which shall be proportionate to the aim pursued, respect the essence of the right to data protection and provide for suitable and specific measures to safeguard the fundamental rights and the interests of the data subject;



5. Ελλείψεις και
εναπομείνοντα
ζητήματα

Αντιμετώπιση αλγοριθμικών διακρίσεων: ανίχνευση και επιβολή



- Πρόβλημα 1: η ευρετική του νόμου περί διακρίσεων, το τεστ σύγκρισης, διαταράσσεται
 - Διαδικτυακή εξατομίκευση: οι τελικοί χρήστες "παγιδεύονται" μέσα στη δική τους πραγματικότητα, δεν τίθενται υποψίες για διακρίσεις
 - Δύσκολα προσκομίζονται εκ πρώτης όψεως αποδεικτικά στοιχεία
- Πρόβλημα 2: η αιτιώδης συνάφεια είναι δύσκολο να αποδειχθεί
 - Αλγόριθμοι "μαύρου κουτιού": καμία πρόσβαση σε σημαντικές πληροφορίες (καμία διαφάνεια, καμία επεξηγηματικότητα, αδιαφάνεια των ιδιοτήτων αλγορίθμων)
 - Οι ερωτώμενοι μπορεί να δυσκολευτούν να αντικρούσουν μια εκ πρώτης όψεως υπόθεση διάκρισης
 - ασαφής διάκριση άμεσων/έμμεσων διακρίσεων
- Πρόβλημα 3: το πεδίο εφαρμογής του νόμου περί διακρίσεων
 - ανομοιογενές πεδίο εφαρμογής
 - περιορισμένη προσωπική εμβέλεια έναντι αναδυόμενων διακρίσεων
 - διατομεακές διακρίσεις
- Πρόβλημα 4: ευθύνη των παρόχων έναντι των χρηστών (πολύπλοκες αλληλεπιδράσεις ανθρώπου-μηχανής, προκαταλήψεις αυτοματισμού)

EU AIA, AILD και ADL: ταϊριάζουν μεταξύ τους;

- EU Artificial Intelligence Act (AIA):
 - Συστήματα υψηλού κινδύνου έναντι συστημικών διακρίσεων
 - Δεν υπάρχουν ατομικά δικαιώματα που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο αγωγής
 - Πρόσβαση στη δικαιοσύνη;
 - Πληροφορίες σχετικά με τη χρήση της ΤΝ
 - Ρόλος της δημόσιας εποπτείας (φορείς ισότητας);
- Οδηγία για την ευθύνη ΤΝ (AILD): διευκόλυνση της εφαρμογής των κανόνων ADL;
 - Αποκάλυψη αποδεικτικών στοιχείων: πρόσβαση σε αποδεικτικά στοιχεία στο πλαίσιο των ασυμμετριών πληροφόρησης
 - Αλλά μπορεί αυτό να βοηθήσει στην προσκόμιση εκ πρώτης όψεως αποδεικτικών στοιχείων; όχι "γενικευμένες αιτήσεις" + "προς υποστήριξη της αίτησης αυτής, ο δυνητικός ενάγων πρέπει να παρουσιάσει πραγματικά περιστατικά και αποδεικτικά στοιχεία επαρκή για να υποστηρίξει την αληθοφάνεια της αξίωσης αποζημίωσης".
 - Άρθρο 3(5): τεκμήριο μη συμμόρφωσης
 - Αμφισβητήσιμο τεκμήριο αιτιώδους συνάφειας σε περίπτωση υπαιτιότητας: προσαρμογή στο καθεστώς ευθύνης χωρίς υπαιτιότητα;
 - Στο επίπεδο της πρόληψης: ο ρόλος της αμέλειας και των εκ των προτέρων εκτιμήσεων επιπτώσεων; Ένταξη μέσω της έννοιας της "εντολής διάκρισης" και έμπνευση από την ευθύνη του αντιπροσώπου;





THANK YOU!



equalgo.wordpress.com



@RaphaelXenidis



Το έργο αυτό χρηματοδοτήθηκε από το πρόγραμμα έρευνας και καινοτομίας "Ορίζοντας 2020" της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο της συμφωνίας επιχορήγησης αριθ. 898937.