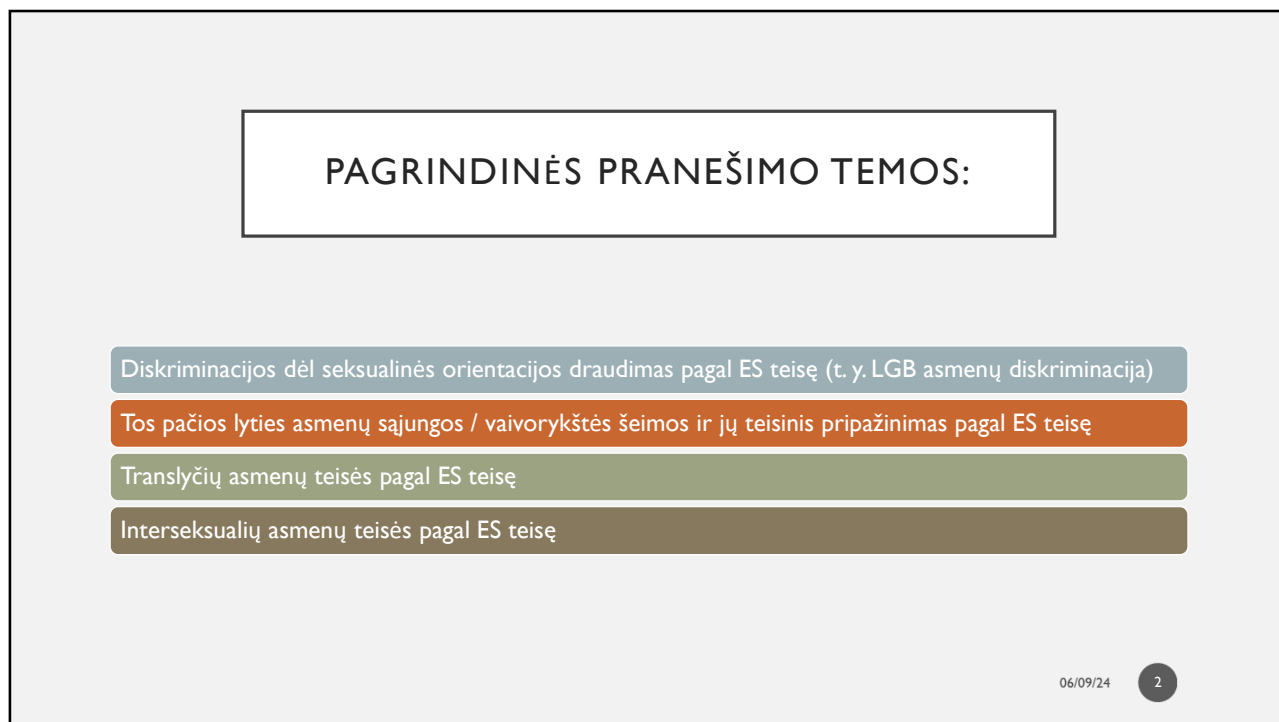




1



2

KAS YRA SEKSUALINĖ ORIENTACIJA?

Kas mus traukia

Yra įvairių seksualinės orientacijos tipų, pvz.:

- Homoseksuali orientacija
- Biseksuali orientacija
- Heteroseksuali orientacija

Didžioji dalis žmonių – heteroseksualios orientacijos

- Biseksualios ir homoseksualios orientacijos yra mažumos seksualinės orientacijos → asmenys, turintys mažumos seksualinę orientaciją, dažnai yra diskriminuojami.
- Taigi seksualinė orientacija yra „įtariamųjų klasifikacija“.
- Diskriminacija dėl seksualinės orientacijos draudžiama daugeliu (tarptautinių) dokumentų ir (nacionalinių) įstatymų, įskaitant ES teisę.

06/09/24

3

This Photo by Unknown Author is licensed under CC BY-SA

3

KAS YRA TOS PAČIOS LYTIES ASMENŲ SAJUNGA?

Tos pačios lyties asmenų sąjungos – tai dviejų tos pačios lyties asmenų sąjungos. Kiekvienos šalies įstatymai numato skirtingus tos pačios lyties asmenų sąjungų pripažinimo lygius (pvz., kaip santuokos, registruotos partnerystės, faktinės partnerystės).

Sąvoka „vaivorykštės šeimos“ plačiai vartojama kalbant apie šeimas, kurias sudaro tos pačios lyties pora su vaikais.



This Photo by Unknown Author is licensed under CC BY-NC-ND



06/09/24

4

This Photo by Unknown Author is licensed under CC BY

4

KAS YRA LYTINĖ TAPATYBĖ?

„Lytinė tapatybė suprantama kaip kiekvieno asmens giliai jaučiama vidinė ir individuali lyties patirtis, kuri gali atitikti arba neatitikti gimimo lyties, įskaitant asmeninį kūno pojūtį (kuris gali apimti kūno išvaizdos ar funkcijų keitimą medicininėmis, chirurginėmis ar kitomis priemonėmis, jei tai yra laisvas pasirinkimas) ir kitas lyties išraiškas, įskaitant aprangą, kalbą ir manieras“ (Džokjakartos principai).

- Dauguma žmonių yra cislyčiai, t. y. jų lytis atitinka jų gimimo lytį
 - Trans asmenys = asmenys, kurių lytinė tapatybė nesutampa su gimimo lytimi (jie priklauso lyčių mažumai).
- Trans asmenų diskriminacija yra diskriminacija dėl lytinės tapatybės



06/09/24

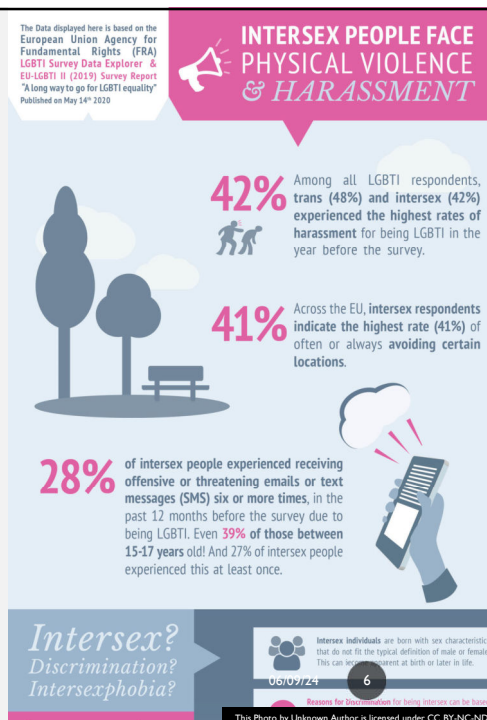
5

This Photo by Unknown Author is licensed under CC-BY-NC-ND

5

KAS YRA INTERSEKSUALUS ASMUO?

- Interseksualūs žmonės gimsta su lytinėmis savybėmis (įskaitant genitalijas, lytines liaukas ir chromosomų struktūrą), neatitinkančiomis tipinių binarinių vyriško ar moteriško kūno sampratų.
- Žmogaus teisių pažeidimai, vykdomi prieš interseksualius asmenis, apima, be kita ko, šiuos atvejus:
 - Vaikžudystė
 - Priverstinės ir prievartinės medicininės intervencijos
 - Diskriminacija švietimo, sporto, užimtumo ir kitose srityse
 - Galimybės siekti teisingumo ir teisių gynimo priemonių trūkumas
- Interseksualių asmenų diskriminacija yra diskriminacija dėl lyties požymių.



6

SEKSUALINĖ ORIENTACIJA

06/09/24

7

7

**PRIVALOMOS ES NUOSTATOS IR (ARBA)
PRIEMONĖS, KURIOMIS TIESIOGIAI DRAUDŽIAMA
(ARBA SUDAROMOS SĄLYGOS ES UŽDRAUSTI)
DISKRIMINACIJA DĖL SEKSUALINĖS ORIENTACIJOS**

06/09/24

8

8

SESV 19 STRAIPSNIO I DALIS - TEISINIS PAGRINDAS

06/09/24

„Nepažeisdama kitų Sutarčių nuostatų ir neviršydamą Sąjungai jomis suteiktų įgaliojimų, Taryba sprendama pagal specialią teisėkūros procedūrą ir Europos Parlamentui pritarus, gali vieningai imtis atitinkamų veiksmų, siekdama kovoti su diskriminacija dėl lyties, rasinės arba etninės kilmės, religijos ar tikėjimo, negalios, amžiaus arba **seksualinės orientacijos**.“

9

9

DIREKTYVA 2000/78 - DIREKTYVA, KURIA DRAUDŽIAMA DISKRIMINACIJA DĖL SEKSUALINĖS ORIENTACIJOS

06/09/24

- Tikslas: nustatyti kovos su diskriminacija dėl religijos ar įsitikinimų, negalios, amžiaus ar **seksualinės orientacijos** užimtumo ir profesinėje srityje bendrus pagrindus (įsk. profesinį mokymą).
- Problema: ribota materialinė taikymo sritis → šiuo metu (nuo 2008 m.) teikiamas **pasiūlymas** dėl (papildomos) Lygybės direktyvos, kuria būtų draudžiama diskriminacija dėl pirmiau minėtų priežasčių šiose srityse:
 - Socialinė rūpyba, įskaitant socialinę apsaugą ir sveikatos priežiūrą
 - Socialinės lengvatos
 - Švietimas
 - Galimybė naudotis visuomenei prieinamomis prekėmis ir paslaugomis, įskaitant būstą, ir jų prieinamumas
- Draudžiama tiesioginė ir netiesioginė diskriminacija dėl šių priežasčių, taip pat priekabiavimas ir nurodymas diskriminuoti.

10

10

ES PAGRINDINIŲ TEISIŲ
CHARTIJOS 21 STRAIPSNIS –
CHARTIJOS NUOSTATA,
DRAUDŽIANČI
DISKRIMINACIJĄ DĖL
SEKSUALINĖS ORIENTACIJOS.

06/09/24

„Draudžiama bet kokia diskriminacija, ypač dėl asmens lyties, rasės, odos spalvos, tautinės ar socialinės kilmės, genetinių bruožų, kalbos, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitokių pažiūrų, priklausymo tautinei mažumai, turinės padėties, gimimo, negalios, amžiaus, seksualinės orientacijos“.

Neribojamos sritys, kuriose taikomas draudimas (priešingai nei direktyvoje 2000/78), tačiau yra ES pagrindinių teisių chartijos taikymo srities apribojimų.

- ES pagrindinių teisių chartijos 51 str.: „Šios Chartijos nuostatos skirtos Sąjungos institucijoms, įstaigoms ir organams, tinkamai atsižvelgiant į subsidiarumo principą, bei valstybėms narėms tais atvejais, kai šios įgyvendina Sąjungos teisę. [...]“.

LGB asmenys ir tos pačios lyties asmenų poros gali vadovautis ir daugeliu kitų ES pagrindinių teisių chartijos nuostatų (ir pagrindinėmis žmogaus teisėmis, kurios yra bendrieji ES teisės principai). (pvz., Chartijos 7 str.)

11

SESV 10 STRAIPSNIS -
NUOSTATA DĖL ĮTRAUKTIES Į
PAGRINDINĖS SRITIS

Nustatydama ir įgyvendindama savo politikos kryptis ir veiksmus, Sąjunga siekia kovoti su bet kokia diskriminacija dėl lyties, rasinės arba etninės kilmės, religijos ar įsitikinimų, negalios, amžiaus arba seksualinės orientacijos.

06/09/24

12

ESTT PRAKTIKA AIŠKINANT DISKRIMINACIJOS DĖL SEKSUALINĖS ORIENTACIJOS DRAUDIMĄ

06/09/24

13

13

ANKSTYVOJI TEISMŲ PRAKTIKA: GRANT (1998) IR D IR ŠVEDIJA PRIEŠ TARYBĄ (2001)

- Diskriminacija dėl seksualinės orientacijos nėra diskriminacija dėl lyties (plg. *P prieš S. & Cornwall – trans byla*) – „vienodos kančios“ argumento naudojimas (homoseksualūs vyrai lyginami su homoseksualiomis moterimis – netinkamas lyginamasis objektas).
- Tuo metu diskriminacija dėl seksualinės orientacijos nebuvo draudžiama ES teisės aktais.
- Stabilūs santykiai tarp dviejų tos pačios lyties asmenų (*Grant*) „nelaikomi lygiaverčiais santuokoms ar stabiliems nevedybiniam s santykiams tarp priešingos lyties asmenų“ ES teisės prasme; taip pat tos pačios lyties asmenų registruota partnerystė nebuvo laikoma lygiaverte skirtingų lyčių santuokoms (*D ir Švedija prieš Tarybą*).



06/09/24

14

14

MARUKO (2008), RÖMER (2011), HAY (2013) REGISTRUOTI PARTNERIAI TURI GAUTI TOKIAS PAČIAS SU DARBU SUSIJUSIAS IŠMOKAS IR TEISES KAIP IR SUSITUOKUSIOS POROS, JEI JŲ PADĖTIS PANAŠI.

- Bylos, susijusios su dir. 2000/78 ir diskriminacija dėl seksualinės orientacijos „darbo užmokesčio“ atžvilgiu (tačiau žr. *Parris* (2016), kur ieškinyš buvo atmestas).
- *Maruko ir Römer* – tuo metu Vokietija leido tos pačios lyties poroms sudaryti tik registruotą partnerystę, o priešingos lyties poroms – tik santuoką (t. y. registruota partnerystė buvo statusas, kuriuo galėjo pasinaudoti tik tos pačios lyties poros).
- *Hay* – tuo metu Prancūzija leido tos pačios lyties poroms sudaryti tik PACS (registruotą partnerystę), o priešingos lyties poros galėjo sudaryti santuoką arba PACS (t. y. PACS buvo statusas, kuriuo galėjo pasinaudoti ir tos pačios, ir priešingos lyties poros).
- *Maruko ir Römer*: maitintojo netekimo pensija ir papildoma pensija – *Hay*: tikslinės atostogų ir premija susituokusiems darbuotojams – jomis galėjo naudotis tik susituokusios poros: kadangi tos pačios lyties poros negalėjo susituokti (o tik sudaryti registruotą partnerystę), šios privilegijos joms nebuvo taikomos.
- **ESTT:**
 - Jei valstybė narė tos pačios lyties asmenų registruotą partnerystę tam tikru tikslu (pvz., maitintojo netekimo pensijos, papildomos pensijos, tikslinių atostogų ir premijos) laiko panašia į santuoką, ji turi būti traktuojama vienodai, o susituokusioms poroms skirtos išmokos ir teisės turi būti taikomos ir registruotiems partneriams.
 - *Maruko ir Römer*: Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas turi įvertinti, ar registruota partnerystė ir santuoka yra laikomos lygiavertiškomis, atsižvelgiant į konkretų nagrinėjamą tikslą
 - *Hay*: ESTT pats atliko lygiavertiškumo vertinimą
 - Jei pagal konkrečią valstybės narės teisinę sistemą santuoka ir registruota partnerystė tam tikru tikslu (pvz., dėl papildomų pensijų) laikomos lygiavertėmis, darbdaviai jas taip pat turi vertinti vienodai.
 - Jei, nors ir laikomos lygiavertėmis, jos vertinamos nevienodai, tai yra **tiesioginė** diskriminacija dėl seksualinės orientacijos, kurią draudžia Dir. 2000/78.
 - *Hay* byloje ESTT patvirtino, kad skirtingas požiūris buvo tiesioginė diskriminacija dėl seksualinės orientacijos, nepaisant to, kad PACS galėjo sudaryti ir tos pačios, ir priešingos lyties poros (kitaip nei registruota bendro gyvenimo partnerystė *Maruko ir Römer* byloje).

06/09/24

15

15



ASOCIATIA ACCEPT (2013 M.) IR NH (2020 M.): HOMOFOBISKI PASISAKYMAI PRILYGINAMI DISKRIMINACIJAI DĖL SEKSUALINĖS ORIENTACIJOS

- Ar potencialaus darbdavio homofobiški pasisakymai yra diskriminacija dėl seksualinės orientacijos, prieštaraujanti direktyvai 2000/78?
- Homofobiški teiginiai, kuriuos išsakė ponas Becali, kuris, kaip manoma, užėmė vadovaujančias pareigas FC Steaua Bucuresti, atsisakydamas samdyti futbolininką, kuris, kaip manoma, yra gėjus; homofobiški teiginiai, kuriuos išsakė advokatas NH, atsisakydamas samdyti homoseksualius asmenis į savo advokatų kontorą.
- Nevyriausybinių organizacijų pareiškė ieškinius, teigdamos, kad šie pareiškimai buvo laikomi diskriminacija dėl seksualinės orientacijos, prieštaraujanti dir. 2000/78; nė vienu atveju ieškinių nepareiškė diskriminacijos „auka“.
- **ESTT:**
 - Nereikalaujama, kad skundo pateikėjas, teigiantis, jog tapo diskriminacijos auka, būtų identifikuojamas, kad būtų galima konstatuoti dir. 2000/78 pažeidimą
 - Dir. 2000/78 (taip pat) draudžia diskriminaciją pagal prielaidą
 - (NH) Saviraiškos laisvės apribojimai, atsirandantys dėl dir. 2000/78 nustatyto draudimo, gali būti pateisinami.

06/09/24

16

This Photo by Unknown Author is licensed under CC-BY-NC

16

J.K. (2023) – SAVARANKIŠKAI DIRBANČIO DARBUOTOJO DISKRIMINACIJA DĖL SEKSUALINĖS ORIENTACIJOS

- TP – Lenkijoje visuomeninį televizijos kanalą valdanti bendrovė. Pareiškėjas (J. K.) pateikė ieškinį dėl dir. 2000/78 pažeidimo dėl to, kad TP atsisakė pratęsti su pareiškėju sudarytą sutartį dėl konkretaus darbo ir vienašališkai nutraukė pareiškėjo pamainos darbą dėl pastarojo seksualinės orientacijos (pareiškėjas ir jo tos pačios lyties partneris savo „YouTube“ kanale paskelbė kalėdinį muzikinį vaizdo klipą, kuriuo buvo siekiama skatinti toleranciją tos pačios lyties poroms) – <https://www.youtube.com/watch?v=b7fpUj9zxfS>.
- Pirmoji byla, susijusi su **savarankiškai dirbančio** darbuotojo skundu dėl diskriminacijos dėl seksualinės orientacijos pagal Dir. 2000/78
- „**Direktyva 2000/78** nėra ES antrinės teisės aktas, kaip antai SESV 153 straipsnio 2 dalimi grindžiami teisės aktai, kuriais siekiama apsaugoti tik darbuotojus, kaip silpnesniąją darbo santykių šalį, tačiau ja siekiama dėl socialinių ir viešųjų interesų panaikinti visas diskriminacines kliūtis, trukdančias turėti pragyvenimo šaltinį ir prisidėti prie visuomenės gyvenimo darbu, nepriklausomai nuo jo teisinės formos“.
- **Direktyva 2000/78** turi būti aiškinama taip, kad ja draudžiami nacionalinės teisės aktai, kuriais, remiantis sutarties šalių pasirinkimo laisve, atsisakoma taikyti šioje direktyvoje numatytą apsaugą nuo diskriminacijos, kai dėl asmens seksualinės orientacijos **atsisakoma sudaryti „galimybę įsidarbinti“ arba atnaujinti „atleisti“** su šiuo asmeniu sutartį dėl šio asmens konkretaus darbo atlikimo **vykdant savarankišką veiklą**.

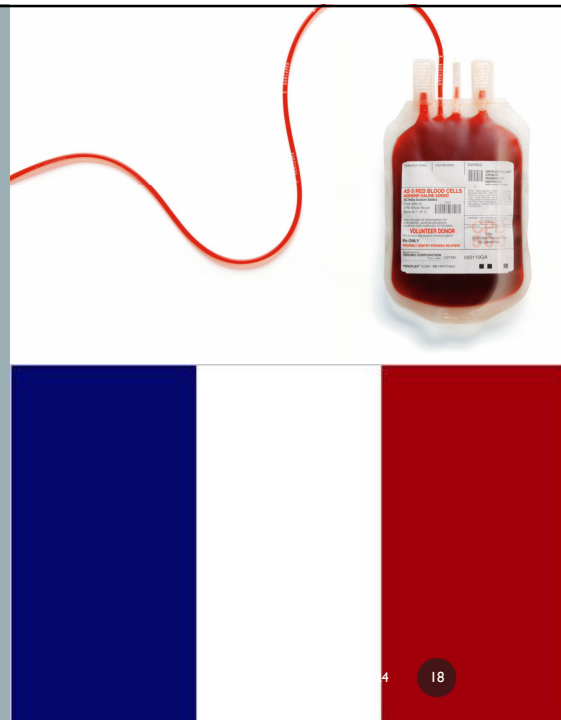
06/09/24

17

17

LÉGER (2015): PIRMOJI IR KOL KAS VIENINTELĖ BYLA, SUSIJUSI SU DISKRIMINACIJA DĖL SEKSUALINĖS ORIENTACIJOS PAGAL CHARTIJĄ

- Vienintelė byla (iki šiol), kurioje buvo remiamasi Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos draudimu diskriminuoti dėl seksualinės orientacijos (Chartijos 21 straipsnis)
- Prancūzijoje galiojantis visuotinis ir nuolatinis draudimas duoti kraują vyrams, turėjusiems lytinių santykių su vyrais (MSM)
- Ar šis draudimas pažeidžia Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnį?
- ESTT – draudimas gali būti diskriminacinis dėl seksualinės orientacijos, tačiau jis gali būti pateisinamas visuomenės sveikata: prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas turi nuspręsti, ar priemonė gali būti pateisinama, ypač ar ji yra proporcinga, ir ar yra mažiau ribojanti alternatyva.



18

18

TOS PAČIOS LYTIES ASMENŲ SAJUNGOS / VAIVORYKŠTĖS ŠEIMOS

06/09/24

19

19

COMAN (2018): TOS PAČIOS LYTIES SUTUOKTINIAI TURI BŪTI PRIPAŽISTAMI „SUTUOKTINIAIS“ ŠEIMOS SUSIJUNGIMO TIKSLAIS, KAI JIE JUDA ES VIDUJE

- Į Belgiją persikėlęs rumunas, norėjęs grįžti į Rumuniją
- Belgijoje susituokė su tos pačios lyties partneriu, trečiosios šalies piliečiu (TŠP)
- Pora rėmėsi ES piliečio šeimos susijungimo teisėmis pagal ES laisvo judėjimo teisę, kad TŠP sutuoktinis galėtų gyventi Rumunijoje
- Dir. 2004/38 aiškinimas: ar sąvoka „sutuoktinis“ apima ir tos pačios lyties sutuoktinį?
 - ESTT: Taip (bet su apribojimais...)



06/09/24

20

20

VMA BYLA (2021)



06/09/24

21

21

VMA

- Tarpvalstybinis vaiko ir abiejų (tos pačios lyties) tėvų santykių pripažinimas
- ESTT: abipusio pripažinimo principas taikomas ES valstybių narių išduodamiems gimimo liudijimams, įskaitant atvejus, kai juose vaiko tėvais nurodomi du tos pačios lyties asmenys, **kai tai susiję su naudojimu laisvo judėjimo teisėmis.**
 - Tai ypač svarbu vaivorykštės šeimoms, nes daug valstybių narių atsisako leisti dviem tos pačios lyties asmenims tapti bendrais teisėtais vaiko tėvais jų teritorijoje, taip pat atsisako pripažinti šeiminius ryšius, kuriuos vaivorykštės šeimų nariai yra teisėtai sukūrę kitose šalyse.
 - Šiuo sprendimu Teismas užtikrina, kad nepilnamečius Sąjungos piliečius galėtų lydėti abu tos pačios lyties tėvai bet kurioje ES valstybėje narėje, į kurią jie nuspręstų vykti. Be to, LGB Sąjungos piliečius, sudariusius santuoką su tos pačios lyties asmeniu, kitos ES valstybės narės teritorijoje gali lydėti arba su jais kartu gyventi ne tik jų sutuoktinis (kaip jau buvo nustatyta *Coman* byloje), bet ir jų vaikai.

06/09/24

22

22

VMA

- Šiame sprendime, kaip ir *Coman* byloje, ESTT susilaikė nuo opaus klausimo, ar tarpvalstybinis vaiko ir abiejų jo tėvų šeiminių ryšių pripažinimas reikalingas ne tik tada, kai priimančiojoje valstybėje narėje siekiama įgyvendinti šeimos susijungimo teises, bet ir visais kitais teisiniais aspektais.
- Beveik neabejotina, kad priėmus sprendimą, kuriame būtų aiškiai nurodytas toks reikalavimas, ES valstybės narės, griežtai prieštaraujančios idėjai pripažinti du tos pačios lyties asmenis bendrais teisėtais vaiko tėvais, tam griežtai paprieštarautų.
 - Dėl to, kaip ir *Coman* bylos atveju, gali kilti atsakomoji reakcija, t. y. sprendimas gali būti neįgyvendintas nacionaliniu lygmeniu.

06/09/24

23

23

TRANSLYČIAI ASMENYS

06/09/24

24

24

P PRIEŠ IR KORNVALIO GRAFYSTĖS TARYBĄ (1996 M.)

- Diskriminacija dėl to, kad trans asmuo ketina atlikti lyties keitimo operaciją, prilyginama diskriminacijai dėl lyties.
- „Tokia diskriminacija iš esmės, jei ne išimtinai, grindžiama atitinkamo asmens lytimi. Kai asmuo atleidžiamas iš darbo dėl to, kad jis ketina atlikti arba atliko lyties keitimo operaciją, su juo elgiamasi nepalankiai, lyginant su tos lyties asmenimis, kuriai jis buvo laikomas priklausančiu prieš atliekant lyties keitimo operaciją“.



06/09/24

25

25

KB PRIEŠ NHS (2004)

Asmens, kuris palaiko santykius su trans asmeniu, kuriam buvo atlikta lyties keitimo operacija, diskriminacija prilyginama diskriminacijai dėl lyties, net jei dėl nevienodo požiūrio pažeidžiamas ne naudojimasis ES teisės saugoma teise (t. y. teisė gauti maitintojo netekimo pensiją („vienodas užmokestis už vienodą darbą“), o veikiau nukenčia viena iš šios teisės suteikimo sąlygų (t. y. galimybė sudaryti santuoką).

→ SESV 157 straipsnio ir direktyvos 75/117 straipsnių pažeidimas buvo susijęs ne su pensijų sistemos nuostatomis, kuriomis buvo apribotas maitintojo netekimo pensijos skyrimas likusiam našliui šios sistemos nario „sutuoktiniui“, o su JK teisės aktais, kurie neleido trans asmenims teisiškai pripažinti jų įgytos lyties ir sudaryti santuokos su tos lyties asmeniu, kuriai jie buvo laikomi priklausančiais iki lyties keitimo operacijos, o tai buvo ES teisės pažeidimas.

06/09/24

26

26

RICHARDS PRIEŠ DARBO IR PENSIJŲ VALSTYBĖS SEKRETORIŲ (2006)

Atsisakymas trans moteriai, kuriai buvo atlikta lyties keitimo operacija, skirti senatvės pensiją sulaukus tokio amžiaus, kokio sulaukė (cis) moteris (t. y., 60 metų), motyvuojant tuo, kad pagal nacionalinę teisę ji nebuvo pripažinta „moterimi“, prilygsta diskriminacijai dėl lyties, prieštaraujanti direktyvai 79/7.

→ Direktyva 79/7 buvo pažeista ne dėl to, kad JK teisės aktas (1995 m. Pensijų įstatymas) apribojo senatvės pensijos skyrimą sulaukus 60 metų „moterims“, o dėl to, kad JK teisės aktuose nebuvo pripažinta trans asmenų psichologinė lytis ir dėl to buvo atsisakyta aiškinti 1995 m. Pensijų įstatymą kaip vienodai taikomą tiek cis, tiek trans moterims, o tai buvo ES teisės pažeidimas.

06/09/24

27

27

MB PRIEŠ DARBO IR PENSIJŲ VALSTYBĖS SEKRETORIŲ (2018)

Atsisakymas skirti senatvės pensiją trans moteriai, kuriai buvo atlikta lyties patvirtinimo operacija, sulaukus tokio amžiaus, kokio sulaukė (cis) moteris (t. y. 60 metų), motyvuojant tuo, kad ji nebuvo pripažinta „moterimi“ pagal nacionalinę teisę (nes nebuvo gavusi visiško lyties pripažinimo pažymėjimo pagal 2004 m. Lyties pripažinimo įstatymą), buvo diskriminacija dėl lyties, prieštaraujanti direktyvai 79/7.

Direktyva 79/7 buvo pažeista ne dėl to, kad Jungtinės Karalystės teisės aktai apribojo senatvės pensijos skyrimą sulaukus 60 metų „moterims“, o dėl to, kad tuo metu galioję Jungtinės Karalystės teisės aktai reikalavo, kad trans moteris, norinčios gauti visišką lyties pripažinimo pažymėjimą, pateiktų prašymą anuliuoti jų santuoką (taip buvo siekiama užkirsti kelią tos pačios lyties santuokų atsiradimui [tuo metu, kai Jungtinėje Karalystėje nebuvo leista tuoktis tos pačios lyties poroms], kurios atsirastų, jei trans asmenys susituoktų su asmenimis, kurių lytis sutampa su jų gimimo lytimi).

→ Nėra santuokos anuliuojimo = nėra visiško lyties pripažinimo pažymėjimo = trans moterims, kurios buvo išteklėjusios prieš lyties keitimo operaciją, negali būti paskirta senatvės pensija sulaukus to paties amžiaus, kaip išteklėjusioms cis moterims.

06/09/24

28

28

INTERSEKSUALŪS ASMENYS

06/09/24

29

29

INTERSEKSUALŪS ASMENYS PAGAL ES TEISĘ

- ES nepriėmė nuostatų ar politikos priemonių, kuriomis būtų siekiama atsižvelgti į interseksualius asmenis ar juos apsaugoti:
- Interseksualių asmenų diskriminacija (t. y. diskriminacija dėl lyties požymių) nepripažįstama draudžiama diskriminacija ES sutartyse (ES sutartyje ir SESV), ji neminima ir ES pagrindinių teisių chartijoje ar kituose ES dokumentuose.
- Nėra ES antrinės teisės aktų, kuriais būtų ginamos interseksualių asmenų teisės.
- ESTT nebuvo nagrinėta nė viena su interseksualiais asmenimis susijusi byla, todėl Teismas nėra priėmęs jokių sprendimų dėl interseksualių asmenų (jei Teismui būtų suteikta galimybė priimti sprendimą su interseksualiais asmenimis susijusiose situacijose, jis, kaip ir trans asmenų atveju, galėtų nuspręsti, kad interseksualių asmenų diskriminacija yra diskriminacijos dėl lyties apraiška, taigi interseksualiems asmenims būtų suteikta bent jau apsauga pagal dabartinę lyčių lygybės teisės sistemą).

06/09/24

30

30

